

Information till medlemmar i Lundsback's koloniförening

Hej!

För er som inte känner oss heter vi Nils Rönnberg Vesterlund och Thomas Possling och vi är revisorer i Lundsback's koloniförening. Revisorernas uppgift är att vara medlemmarnas ombud och granska styrelsens arbete. Med tanke på den situation och konflikt som uppstått i föreningen i samband med det vatten- och avloppsarbete som behöver utföras har vi så gott som möjligt försökt sätta oss in i det som hänt. Förutom att ha varit i kontakt med styrelsen och tagit del av dokument har vi varit i direktkontakt med AKEA samt även de två andra företag som lämnade anbud, VA-gruppen Entreprenad AB och Duroväg AB.

Vår grundläggande uppfattning är att konflikten uppstått på grund av informationsbrist. För att medlemmarna ska få en bättre insikt i det som hänt följer här en förhoppningsvis lättförståelig redogörelse.

Inför anbudsfordran har följande namngivna företag kontaktats: AKEA, VA-gruppen Entreprenad AB, Duroväg AB, Svekab AB, Ramlösa Gräv, Betong & Markteknik, Bravida Mark & VA. Tre av dem valde att lämna anbud.

För att kvalitetssäkra vår beställning har styrelsen tagit hjälp av ett företag som heter Söderlindh i Sverige AB och det är det företaget som skött kontakten med AKEA, VA-gruppen Entreprenad AB och Duroväg AB.

AKEA är det företag som initialt skött projekteringen åt oss, dvs gått igenom och sammanställt vad som behöver göras så att vi kan göra en beställning, men både VA-gruppen Entreprenad och Duroväg upplever att de fått ett bra underlag för att kunna ge sina anbud och båda har även varit på plats på området tillsammans med Söderlindhs.

AKEA lämnar ett anbud den 17 augusti. Därefter återkommer vi till dem och önskar tillägg till vår beställning och de skickar därför ett nytt anbud den 24 augusti.

Tilläggen gäller:

- Leverans av spillvattenrör och vattenrör från serviser i gångarna och in till respektive stuga.
- Filmning och provtryckning av vattenledningar för att kvalitetssäkra spillvatten och vattenledningar.

Vid första anbudsgivning var det AKEAs uppfattning att detta skulle utföras av Söderlindhs och hanteras direkt mellan Söderlindhs och föreningen.

I samband med revidering av anbudet upptäckte AKEA även ett fel i kalkylen som innebar att endast 10 % av kringfyllning för rörledningarna var inräknade i det första anbudet. Eftersom vi ber om ett nytt anbud ges de möjligheten att korrigera detta fel

i det andra anbudet. Längst ner i detta brev hittar ni en sammanställning över allt som ingår i anbud daterat 24/8.

Det är nu som det sker ett misstag i kommunikationen mellan styrelsen och Söderlindhs. När styrelsen skall föredra anbudet på halvårsmötet den 12 september utgår de från den lägre summan som står i det gamla anbudet daterat 17/8 och inte det korrekta anbudet daterat 24/8.

Styrelsen undertecknar entreprenadkontraktet den 30 september.
Den 6 oktober meddelas medlemmarna om det högre priset.

Detta är vad som skett. Nu till våra kommentarer.

I anbudet daterat 24/8 ingår således mer än vad som ingick i det första anbudet. Det är alltså inte enbart en prishöjning eller en felsummering. Beloppet är högre men det ingår även mer i priset.

Ingen av oss jobbar inom vatten- och avloppsbranschen och det är därför jättesvårt att ge ett kvalificerat omdöme om priset. Däremot har en av oss rådfrågat en granne som själv driver företag inom bygg- och avlopp och har licens för att installera avlopp. Utan att göra en detaljerad beräkning (som skulle varit väldigt tidskrävande) har han fått titta på underlaget och ritningar och bedömer priset som rimligt. Det är möjligt att vi kunde ha fått ett bättre pris någon annanstans men vi tror åtminstone inte att det är ett ockerpris, och dessutom är AKEA ett stort och stabilt företag och vi tror inte det finns någon risk för att de plötsligt inte kan slutföra jobbet. Kom också ihåg att de två övriga anbud som inkom var högre.

AKEA berättade för oss att de uppskattat att de kan gräva ca 30 meter per dag. Denna uppskattning lämnade de innan de varit i kontakt med Ledningskollen. Enligt dem finns ungefär 100 ställen där de kan stöta på en ledning som gör att grävningen bromsas upp. Hade de vetat detta innan de lämnade anbudet är det möjligt att de satt ett annat och högre pris.

Vi kommer därför till slutsatsen att vi inte kan vara kritisk till anbudet som sådant.

Däremot är vi kritiska till hur styrelsen skött detta förfarande i två avseenden.

För det första, den brist på information som medlemmarna fått, särskilt avseende att styrelsen undertecknar entreprenadkontraktet INNAN medlemmarna informeras om den korrekta kostnaden. Styrelsen är valda av oss medlemmar och måste ges handlingsutrymme. Samtidigt är detta en väldigt speciell situation där deras beslut påverkar den enskilde medlemmens privatekonomi, då borde det varit uppenbart för styrelsen att de på ett ingående sätt ska informera medlemmarna innan kontraktet undertecknas.

För det andra, när en konflikt på detta sätt uppstår ska en styrelse kunna agera diplomatiskt och på ett lugnande sätt. Vår uppfattning är att så inte skett i detta fall utan snarare tvärtom och bidragit till det höga tonläge där vi befinner oss nu. Med mer information tror vi att medlemmarna hade känt sig tryggare i beslutet.

Nils Rönnberg Vesterlund

Thomas Possling

I AKEAs åtagande ingår följande:

- Hantering av tillrinnande vatten i schakt
- Upphängning och skydd av bef. ledningar
- Rivning av befintlig rörledning.
- Schakt för VA-ledning vi har räknat med ca 60% Fall A
- Schakt för Kabelrör Fall B
- Ledningsbädd för va-ledning
- Ledningsbädd för kabelskydd
- Kringfyll för vattenledning
- Kringfyll för kabelskydd
- Resterande fyll för ledningar Fall A
- Kabelskydd
- Inkoppling av el, förläggning av kabel till pumpbrunn
- Återställning av gångar
- Återställning av gräsytor
- Vattenledning $\varnothing 63$ och $\varnothing 32$
- Spillvattenledning $\varnothing 160$ och $\varnothing 110$
- Filmning/Spolning av PP-ledningar
- Provtryckning av vattenledningar
- Pumpbrunn för spillvatten
- Rensbrunnar för serviser
- Tillsynsbrunnar
- Servisventiler
- Huvudventiler